

Bilaga: Inkomna yrkanden per förslagsställare

HASSE BACKMAN OCH HELENE ÅKERLIND, GÄVLEBORG

Förortslyftet: Bostäder

1. att punkt 13 utgår
2. att texterna kring behovsbostäder ska utvecklas ytterligare och ställas mer i relation till de system som används i kommunerna idag.
3. att i punkt 34 dessa meningar stryks: ”Varje kontrakt har istället en bestämd tidshorisont där hyresgästen har rätt att bo kvar. Som huvudregel bör kontrakten gälla i minst fem år, med möjlighet för parterna att komma överens om längre perioder.”

Motivering:

Punkt 13: Vi anser att innebörden under avsnittet Trygga bostadsområden är alltför oklar. Slutsatsen i punkt 13 är att ingen ska tvingas ha kvar en hyresgäst som använder bostaden till kriminalitet. Vad händer om den kriminelle hyresgästen som står på lägenhetens kontrakt bor tillsammans med till exempel en laglydig sambo och laglydiga barn? Ska dessa också drabbas av vräkning om hyresvärden vill säga upp hyreskontraktet? Vi anser att detta behöver förtydligas.

Punkt 34: I programmet för bostadspolitik föreslås införandet av en ny boendeform så kallade behovsbostäder. Det behövs förtydliganden i programmet hur denna boendeform skiljer sig ifrån de utvecklade och väl beprövade system med sociala kontrakt och social förtur som många kommuner arbetar med idag. Vi ställer oss fråga till vad är det för problem som behovsbostäder ska lösa som inte går att lösa i det redan befintliga systemet?

Hur fungerar systemet med sociala kontrakt i kommunerna idag? Kommunens socialtjänst och det allmännyttiga bostadsbolaget kommer överens om hur många bostäder som socialtjänsten ska kunna använda till sociala kontrakt. Antalet kan variera över tid beroende på behovet och kontrakten är inte låsta till specifika bostäder, vilket skapar en flexibilitet och spridning i kommunen och inkluderar nya bostäder liksom befintligt bestånd. De sociala kontrakten fördelas sedan till personer som av socioekonomiska skäl inte lyckas få ett eget hyreskontrakt på den öppna marknaden. Men, när personen i fråga kommer till rätta med svårigheterna i sitt liv går hyreskontraktet över till dem och de blir hyresgäster i allmännyttan som alla andra och behöver inte riskera att flytta bara för att livet blev bättre.

Boendeformen behovsbostäder föreslås, till skillnad från de sociala kontrakten, att vara ett kontrakt på förutbestämd tid om fem år. Att införa en sådan regel anser vi talar mot hela idéns syfte med att trygga boendesituationen för individen. Det helt naturliga är som vid sociala kontrakt att då levnadsvillkoren förändrats ska individen ges möjlighet att omvandla det till ett bestående hyreskontrakt.

Om en ny boendeform behövs för att säkerställa och möjliggöra för Sverige och för byggaktörerna att söka sociala lån från den Europeiska centralbanken så kan anser vi det vara en god orsak till att införa en ny

boendeform. Det krävs dock att det då tydligare framgår att det är orsaken till att vi föreslår en ny boendeform.

Förortsliftet: Skola

1. att punkt 16 utgår
2. att rubriken i punkt 22 ändras till "Legitimerade och erfarna lärare ska arbeta på de mest utsatta skolorna"
3. att i punkt 22 texten "minskad undervisningstid" ska strykas

Motivering:

Punkt 16: Hur ostabilt är dagens skolvalssystem? Vår upplevelse är att det idag förekommer ganska få skolbyten och om det sker är bakgrunden oftast på grund av att familjen flyttat eller av skäl som intresse eller otrygghet. Att då centralt reglera hur ofta en elev har rätt att byta skola ser vi som en onödig byråkratisk regel som inskränker på individens rätt att välja skola. En regel om hur ofta en elev har rätt att byta skola riskerar också att skapa stor godtycklighet och bli rättsosäkert för den enskilde eleven. Om en elev ofta vill byta skola så bör skolan tillsammans med föräldrarna diskutera orsaken till detta. Utifrån detta yrkar vi att punkt nr 16 under Likvärdighet och skola stryks i programmet, Förortsliftet: Skola.

Punkt 22: Vi anser att det är viktigt att de kvalificerade och legitimerade lärarna vi vill ha på de utsatta skolorna ska undervisa så mycket som möjligt. Vi vill därför i punkt 22 under avsnittet Likvärdighet och skolval stryka texten "minskad undervisningstid". I övrigt står vi bakom texten i punkten. Vi vill också ändra rubriken till "Legitimerade och erfarna lärare ska arbeta på de mest utsatta skolorna". Detta beroende på att vi inte vill ge intrycket av att vi ska utarma skolor i områden som inte är utsatta skolorna på de mest kvalificerade och legitimerade lärarna. Vi behöver ett antal av de bästa lärarna även på dessa skolor.

JESPER BRANDBERG, VÄSTMANLAND

Förortsliftet: Bostäder

1. Att punkterna 29–39 återremitteras så att PS kan förtydliga på vilket sätt "behovsbostäder" ska skilja sig från de "sociala bostäder" som man idag kan få tillgång till genom boståndsbeslut via socialtjänsten
2. Att punkt 52 ska utgå
3. Att punkt 57 ska utgå

Motivering

Punkt 29–39. Huruvida "behovsbostäderna" ska ersätta det nuvarande systemet för sociala bostäder, eller vara en komplement, är oklart. I den mån det ska vara ett komplement så måste det framgå vad skillnaden ska vara, annars riskerar systemen att överlappa på ett sätt som kommer göra hanteringen ute i kommunerna oerhört rörig.

Punkt 52. Kommunala bostadsbolag är inte lämpade att ge sig in på privata marknaden för bostadsrätter och/eller äganderätter. Detta förslag riskerar att leda till försvagad allmännyttan och osund offentlig konkurrens i branscher där kommuner inte ska konkurrera.

Punkt 57. Staten är inte bättre än privata banker på att göra kloka kreditprövningar.

Förortslyftet: Skola

1. Att punkt 3 ska omformuleras så att obligatoriet enbart riktar sig till de grupper där de stora problemen finns, detta i likhet med konstruktionen av flera av de övriga punkterna i avsnittet (text mot nyanlända och/eller mottagare av försörjningsstöd).
2. Att punkt 19 ska utgå.
3. Att punkterna 27 och 30 ska utgå.

Motivering

Punkt 19. Denna skrivning riskerar att provocera fram en ordning där lotten avgör skolvalen.

Punkt 27 och 30. Liberalerna har i många år drivit frågan om en statlig finansiering och statligt huvudmannaskap för skolan. Det ter sig då märkligt att i ett program driva frågor kring helt andra finansieringslösningar för skolan. Fokus bör istället ligga på just det statliga huvudmannaskapet och på detta sätt säkra finansieringen likvärdigt över landet. (Punkt 28 och 29 har dock en relevans i avvaktan på ett statligt huvudmannaskap.)

ANDERS CARGERMAN, VÄSTMANLAND

Förortslyftet: Bostäder

1. att punkt 16 om feministisk stadsplanering skrivs om
2. att med anledning av punkt 29 m.fl. sprida kunskapen om att med en liberal prägel skapa bostäder för behövande finns inom nuvarande sociallagstiftning
3. att i punkt 50 nybildade bostadsrättsföreningars långivare ska förbinda sig att verksamhetens bokföring mm granskas av auktoriserad revisor.

Motivering:

Punkt 16. Stadsplanering ska utgå från alla människors värdegrunder. Olyckligt att formulera en rubrik som exkluderar andra alla grupper.

Punkt 29. Behovsbostäder är ett nytt juridiskt begrepp som inte finns idag och kolliderar med övriga upplåtelseformer som hyresrätt och bostadsrätter. Möjligheter att skapa bostäder för behövande finns inom nuvarande sociallagstiftning. Förslag att sprida den kunskapen med en liberal prägel.

Punkt 50. Kommunala bolag ska inte engagera sig som rådgivare eller liknande då det kan medföra diskussioner om partiskhet och skadeståndsskyldighet.

Förortslyftet: Skola

1. att i punkt 42 ordet "feministisk" utgår

Motivering:

Det är nödvändigt att alternativa huvudmän finns och de ska behandlas lika och erhålla villkor som gör att det går att driva likvärdig skolverksamhet med goda pedagogiska resultat och god ekonomisk hushållning.

Punkt 42. Alla skolmiljöer ska utformas för alla, olycklig formulering att exkludera allas intressen genom att ange ...och feministiskt.

CECILIA ELVING, LIBERALA KVINNOR

Förortslyftet: Skola

1. att första meningen i punkt 22 omformuleras och att ny lydelse blir: ”På de mest utsatta skolorna ska lärarna ges bäst förutsättningar.”

Motivering:

Vi reagerar på uttrycket "bästa lärarna". Det ska finnas engagerade, behöriga lärare på alla skolor. Bäst är väldigt subjektivt.

RICHARD FALLQVIST, VÄSTMANLAND

Förortslyftet: Skola

1. att punkt 20 avslås

Motivering:

Förslag om kvot bör tas bort, bättre att lösa det med ekonomiska förutsättningar vilket förslaget i övrigt täcker.

SARA GUNNARSSON OCH NIKLAS WIKSTRÖM, VÄRMLAND

Förortslyftet: Bostäder

1. att i punkt 16 ”feministisk stadsplanering” byts till ”inkluderande stadsplanering”
2. att punkt 23 avslås
3. att punkt 34 ändras/partistyrelsen uppmuntras att tänka om punkten
4. att punkt 40 avslås
5. att punkt 50 avslås
6. att punkt 54 skrivs om så att båda amorteringskraven ska tas bort

Motivering:

Punkt 16. Ord är makt – med ett bredare ord som syftar till allas delaktighet når vi trygghet för fler boenden. Därför tycker vi att vi ska byta ut ordet feministisk till inkluderande.

Punkt 23. Vi anser inte att det är rättvist att hävda förut till särskilda boenden på grund av trångboddhet. Vi litar på att biståndsbedömare gör en korrekt bedömning utifrån situation när plats ska tilldelas. Ytterligare ett argument mot detta är att just de individer som skulle vara föremål för en förtur har en annan kulturell syn på äldre. I många kulturer skulle det vara skamligt för både yngre familjemedlemmar, liksom äldre att hamna på ett boende. Många lär därför inte nyttja denna ”fördel”. De individer som väl söker sig till ett annat boende ska göra det med samma förutsättningar, det är vår bestämda åsikt.

Punkt 34. Vi har svårt att se och förstå vad det är som gör att just fem år är det rimliga i detta. Vi undrar också vad det är som ska ske efter dessa fem år. Det står i den längre brödtexten att det finns eventuell möjlighet till förlängning. Då blir följdfrågan – hur länge. Vad händer om bostadsbolaget säger nej till förläggning? Kommer individerna då att vräkas? Kommer behovsbostaden att ändras till en vanlig lägenhet och då utan alla de förmåner en behovsbostad har? Kommer det bli ett socialt kontrakt? Detta bör förtydligas

i att-satsen.

Punkt 40. Redan idag har kommunerna möjlighet att ge olika förturer till de kommunala bostäderna.

Punkt 50. Nej, kommunala bolag ska inte konkurrera där det idag redan finns en välfungerande marknad. Även om arbetsgruppen skriver att detta skulle ske till ”marknadsmässig ersättning” så är det inte rimligt att de ska konkurrera på en privat marknad.

Punkt 54. Vi vill att båda amorteringskraven tas bort. I brödtexten till punkten framgår det att PS enbart föreslår att det första amorteringskravet tas bort. Vi anser att även det andra amorteringskravet ska tas bort. Den primära orsaken till detta är att det andra amorteringskravet slår olika hårt beroende på vart ens fastighet är placerad och i förhållande till dess marknadsvärde. Det andra amorteringskravet underlättar primärt för storstadsbor med mycket höga lån och uppskrivade priser. De som missgynnas är individer som köper en fastighet utanför storstäderna där marknadsvärdet är lågt.

Förortslyftet: Skola

1. att punkt 8 avslås
2. att punkt 23 avslås
3. att punkt 24 avslås
4. att punkt 31 avslås
5. att punkt 32 avslås
6. att i punkt 42 ”feministiskt perspektiv” ändras till ”inkluderande perspektiv”

Motivering:

Punkt 8. Vi ska inte ställa krav i det svenska språket för att komma in på förskolläraryrket. Det är att underkänna utbildningens egen process. De studenter som har svårt med svenska språket, kommer inte klara av att slutföra utbildningen. Det är också orimligt att ens betyg i ett ämne på gymnasiet, ska avgöra individens framtida utbildning. Genom att sätta ett krav på minst betyg C i svenskan elimineras det studenter som kanske hade varit helt fantastiska i sin yrkesroll, men som aldrig får chansen att komma in på förskolläraryrket. Det kan också finnas orsaker varför betyget var lägre än C och det måste man ta hänsyn till.

Punkt 23. Redan idag har rektorerna mandat att avgöra vilka som arbetar inom sitt skolområde. Är det så att de har en olämplig person som arbetar hos sig, så kan denna person omplaceras inom kommunen. Därför blir denna punkt helt överflödigt och tycker något som redan idag finns.

Punkt 24. Du kan vara en helt fantastiskt duktig och pedagogisk lärare även om du inte arbetat i ett utsatt område. Skulle detta vara begränsande för en karriärtjänst, så kommer vi få mycket få betydligt färre som kvalificerar till just karriärtjänster. Vi anser inte att detta ska vara ett kriterium för karriärtjänst och det bör därför inte heller utredas vilket att-satsen föreslår.

Punkt 31. Detta finns redan idag och det skulle bli tvetydligt vad Liberalerna menar om vi beslutar detta. Frågan om konsekvenser är enligt oss starkt kopplat till ledarskapet på våra skolor och vi snarare borde stärka det, än att förespråka något som redan idag finns.

Punkt 32. Detta gäller redan idag. Elever ska kunna delta i samråd kring ordningsregler, men enligt skollagen har rektorerna mandatet att besluta om ordningsregler. Vi ska värna samrådet med eleverna då det ger ordningsreglerna mer legitimitet. Det ska uppmuntras att vilja vara med och påverka regler och annat på sin skola! Vi får inte heller glömma bort att Barnkonventionen sen den 1 januari 2020 är lag i Sverige. Den är

mycket tydlig i att barn och unga ska ha rätten att påverka beslut som berör dem. Ett bifall på denna punkt skulle kunna tolkas som att Liberalerna aktivt väljer att inte följa barnkonventionen inom detta område.

Punkt 42. Ord är makt – genom att säga att vi vill ha ett inkluderande perspektiv så får vi med alla olika grupper. Ett inkluderande klassrum, en inkluderande skola säger tydligt att alla är välkomna hit och att allas olikheter respekteras.

MOHAMAD HASSAN OCH MALIN SJÖBERG HÖGRELL, UPPSALA

Förortslyftet: Bostäder

1. att punkt 7 ges lydelsen: ”Stopp för stöd till olaglig hyresverksamhet. En liberal rättsstat bygger på att de lagar som är stiftade också följs. Det har förekommit fall där socialtjänster bidragit till den svarta hyresmarknaden genom att betala ut försörjningsstöd till bidragstagare med svartkontrakt. Vi kräver därför att socialtjänstlagen ändras så att socialtjänsten ges möjlighet att kunna avslå ansökan om försörjningsstöd för hyra som grundar sig på en otillåten andrahandsuthyrning.”

Förortslyftet: Skola

1. att punkt 24 ges lydelsen: ”Karriärtjänster för lärare ska förutsätta viktig erfarenhet. För att kvalificera sig för karriärtjänster ska man ha erfarenhet från en socialt utsatt skola eller ha motsvarande erfarenhet. Det bör utredas om ett sådant kriterium även bör gälla rektorer.”
2. att punkt 44 ges lydelsen: ”Skolan kan göra mycket, men inte allt. Många elever som inte lyckas i skolan har en bakomliggande social problematik. Socialtjänsten ska aktivt stötta utsatta elevers skolgång. Stärk samarbetet mellan socialtjänst och skola genom ett lagstadgat uppdrag för att säkerställa att utsatta barn tar sig till skolan.”

Motivering:

Punkt 24. Bakgrund till yrkande: i nuvarande lydelse förutsätter den punkten att det finns utsatta skolor i hela landet vilket vi inte har. Med ett krav på att man ska ha jobbat på en utsatt skola finns risken att vi i vissa delar av landet inte har några lärare som kvalificerar sig för karriärtjänster för att man inte arbetat på en utsatt skola. Vi yrkar på att punkten ändras så att vi istället säger att man ska ha erfarenhet från en socialt utsatt skola eller ha motsvarande erfarenhet.

Punkt 44. Vårt parti har sedan tidigare lyft vikten av att stärka samarbetet mellan skolan och socialtjänsten, framförallt behöver dagens socialtjänstlag rikta ett strålkastarljus på barnens skolsituation. Vi menar att det behöver framgå även i förortslyftet kring skolan.

TIINA IHATSU-HARDER OCH STEFAN KRSTIC, SÖDERMANLAND

Förortslyftet: Skola

1. att det i punkt 20 läggs till att kvoten ska vara en frivillig åtgärd som den enskilda skolan kan vidta
2. att det i punkt 38 läggs till: ”En årlig uppföljning av likabehandlingsplanen ska dock göras.”

Motivering

Punkt 20. Vi ser positivt på Förortslyftet och de förslag som finns inom området skola. Det är glädjande att förslag läggs fram för att motverka segregation. Vad gäller kvot för nyanlända ser vi praktiska svårigheter för många skolor att leva upp till det kravet, exempelvis landsbygdsskolor. Vad som kan ske om skolan inte lyckas fylla upp sin kvot framgår inte av förslaget. Därför har vi ett tilläggsyrkande om att kvoten ska vara frivillig för varje skola.

Punkt 38. Liberalerna Sörmland instämmer i partistyrelsens yttrande att det innebär en onödig stor administrativ börda att årligen uppdatera likabehandlingsplanen, särskilt om den fungerar bra och efterlevs. Däremot ser vi en risk att med förslaget riskerar likabehandlingsplaner bli en ”hyllvärmare” om inte skolor åläggs att aktivt arbeta med det. Därför föreslår vi att en årlig uppföljning av likabehandlingsplanen ska göras. Hur en sådan uppföljning ska göras ska beslutas av rektor och/eller huvudmannen. Ett exempel kan vara att inhämta synpunkter från lärarkollegiet och elever om hur de uppfattar likabehandlingsarbetet på skolan och hur det efterlevs. Upplever varken lärarkollegiet eller eleverna några problem finns det inga skäl för rektor och/eller huvudmannen att gå vidare eller uppdatera likabehandlingsplanen.

PÄR JOHNSON OCH ALDA DANIAL, SKARABORG

Förortslyftet: Båda rapporterna

1. att begreppet Förortslyftet ändras till Sverigelyftet
2. att i programmen ordet ”förorter” ändras till ”utsatta områden”

Motivering

Rapporterna pekar på utmaningar i utsatta områden och ger förslag på åtgärder att komma tillrätta med dessa. Områden som dessa känns igen och finns i många av våra kommuner men det är då inte i förorter utan i områden inom kommunen. Vi skall ha en politik som kan adopteras i hela Sverige med en bekräftelse att Liberalerna har de flesta och bästa svaren på hur utmaningar förvandlas till möjligheter. Vi riskera även att än mer dela Sverige genom att hänvisa till att det är i dessa områden som åtgärder bör göras för att få bättre förhållanden i just dessa områden. Det blir med dessa utomordentliga förslag ett lyft för hela Sverige.

Nya regler för partiledarval

1. att punkt 1 ges lydelsen: ”att partirådet fattar principbeslutet att val av partiledare i Liberalerna ska föregås av obligatorisk rådgivande medlemsomröstning, förutsatt att det finns minst två kandidater där var och en har nominerats av minst två distriktsförbund.”

ELISABETH MATTSSON, LILL JANSSON OCH ANNA SVALANDER, VÄSTSVERIGE

Förortslyftet: Bostäder

1. att i punkt 2 ordet ”pakt” ersätts med ”avtal”

Förortslyftet: Skola

1. att punkt 11 utgår
2. att punkt 24 utgår
3. att punkt 28 utgår

Motivering:

Punkt 11. Partistyrelsen pratar i punkt 11 om att ”Säkra rätten till förskola för barn vars vårdnadshavare tar emot försörjningsstöd.” Men den rättighet som ska tillförsäkras barnen om deltagande i den allmänna förskolan visar sig i meningen efter i själva verket vara en skyldighet som ska utkrävas som en motprestation för att erhålla försörjningsstöd. Det är självfallet eftersträvt att så många 3-5 åringar som möjligt ges möjlighet att delta i en bra förskoleverksamhet, men barn kan aldrig få bli till statens verktyg och fungera som en motprestation för önskat beteende. Anser partistyrelsen att det är så viktigt med deltagande i förskoleverksamheten bör den istället föreslå obligatorisk förskola för 3-5 åringar.

Punkt 24. Liberalerna har gjort det möjligt för karriärtjänster inom läraryrket något som gagnar såväl kollegialt lärande på skolor som utökade möjligheter för individen att utvecklas inom sitt yrke. Vi tror på att rektorer bäst vet att premiera sin personal samt att det även fortsättningsvis skall vara en möjlighet i alla landets skolor.

Punkt 28. Menar vi att vi ska starta skolor i utsatta områden, eller ta över kommunala skolor som misslyckats med sitt kunskapsuppdrag? Redan idag kan Skolinspektionen ”ta över” kommunala skolor som inte vänder negativa trender och resultat. Det kallas för ”statliga åtgärder för rättelse”. Det inträffade tex förra året på Storsvretskolan i Botkyrka. Då sattes två rådgivare från Skolinspektionen in för att komma tillrätta med problemen samt kompetensutveckla personalen. Vad menar vi med att staten ska ”ta över”? Byts rektor ut? Byts lärare ut? Ska staten finansiera skolan? För att vända skolor med dåliga kunskapsresultat krävs ett stabilt ledarskap, skickliga pedagoger och höga förväntningar på att varje elev kan och vill lära. Vi lyckas inte förklara vad det innebär att staten ska ta över skolor med undermåliga kunskapsresultat och därför bör punkten utgå.

ROMINA POURMOKHTARI, LIBERALA UNGDOMSFÖRBUNDET

Förortslyftet: Bostäder

1. En helt ny punkt: Att Liberalerna tar ställning för att prissättningen av hyror som inte är behovsbostäder ska prissättas genom marknaden, dvs att marknadshyror ska gälla.
2. Att stryka punkten 17.
3. Att "utsatta områden" byts ut mot "särskilt utsatta områden" i texten till punkt 32 och punkt 30.

Förortslyftet: Skola

1. Att i punkt 22, stryka underrubriken om minskad undervisningstid.

Nya regler för val av partiledare

1. avslå partistyrelsens förslag till beslut angående förfarande vid partiledarval.
2. att partirådet fattar ett principbeslut om att så kallade hearings ska hållas vid åtminstone ett tillfälle i samtliga länsförbund samt till partiet knutna organisationer inför ett val av partiledare.

MONICA BROHEDE TELLSTRÖM, STOCKHOLM

Förortslyftet: Båda rapporterna

1. att en ny punkt 1 med följande lydelse läggs in under en ny rubrik kallad "Inledning" i båda programmen:
"Liberalernas mål är att vi 2030 inte har några utsatta områden i Sverige.
Förortslyftet syftar till att lyfta människor i utsatta områden genom liberala reformer som ser möjligheter snarare än hotbilder. Sverige ska vara möjligheternas land där varje människa formar sitt eget liv och där vi fortsätter att bygga och utveckla välstånd och välfärd.
Vår politiska uppgift är att frigöra individer och ge dem möjlighet att växa. Vi ska slåss mot diskriminering och rasism, och för ett samhälle där människors olikheter ses som en tillgång, inte ett hot. Den positiva, liberala framtidsberättelsen står i stark kontrast till den konservativa och nationalistiska populistagendan som fått allt större fäste i många länder, så också i Sverige. Och lika bjärt kontrast till den socialistiska kollektivismen som vägrar låta individen verka utifrån sin egen kraft.
Invandring och öppenhet kräver en effektiv integrationspolitik med höga förväntningar på människor och som visar tydliga vägar in i det svenska samhället.
Sverige behöver en plan för att alla, oavsett var man bor, ska ha trygga livsvillkor, bra skolor, möjligheter att kunna försörja sig själva och vara delaktiga i samhället.
Samhället måste ta tillbaka kontrollen över alla områden där kriminella gäng idag sprider våld och rädsla. Detta ska ske i nära samarbete med myndigheter, lokala aktörer, fastighetsägare och medborgare.
Det krävs breda åtgärder, långsiktighet, fler poliser och skärpt lagstiftning för att öka tryggheten och minska kriminaliteten i utsatta områden.
Reformpaketet med nya förslag för att få bort utsatta områden presenteras inom fem områden: lag

och ordning, utbildning, tryggare områden, egen försörjning och demokratiska värderingar.

Sveriges välstånd byggs av företagsamma och strävsamma människor. I ett dynamiskt samhälle möts företagare och entreprenörer av positiva attityder. Goda villkor för företag och företagare skapar tillväxt och fler jobb, vilket i sin tur säkrar den generella välfärden. Detta är också verktyg för att skapa en nödvändig, positiv utveckling i landets förorter.

En liberal välfärdspolitik bidrar till människors frihet och fler möjligheter i livet. Den utsatthet som många människor lever i måste brytas. Generella åtgärder och trygghetssystem som syftar till att skapa frihet och underlättar en trygg social rörlighet, det vill säga klassresor, är viktiga verktyg som måste utvecklas för att möta den samhällsproblem som ger ofrihet i vår tid.

Förortslyftet är en liberal plikt. Det handlar om att människor ska kunna se möjligheterna se i sin egen framtid, och för sina barns utveckling. Möjligheter för de bostadsorter som är många människors hembygd och som ska vara bra platser att leva på.

Så kan Sverige bli möjligheternas land. För alla.”

Motivering

Förortslyftet är ett gott initiativ för att på allvar riva den hinder som stoppar människor från att forma sina liv och förverkliga sina drömmar. Vi menar att det behövs en tydlig ideologisk ansats i en inledande punkt i programmet.

Den föreslagna inledningen tar fasta på såväl vår framtidsoptimism, vår positiva människosyn som vår starka förankring i den generella välstånds- och välfärdspolitiken. Det är en inriktning som präglar vårt partiprogram och som är ett signum för vårt partis framgångsrika arbete för att minska den sociala utsattheten och stärka enskilda människors position i samhället.

Liberalerna formar en modern politik för att lyfta människor som lever i utsatthet runt om i landets utanförskapsområden och förorter. Där är friheten beskuren och utsattheten ofta stor. Det behövs en politik som stödjer människors frihetssträvanden och växt.

Andra hot mot individers frihet och möjligheter att forma sitt liv är den diskriminering som alltför många utsätts för i vårt land, liksom den rasism och främlingsfientlighet som tar sig hotfulla uttryck mot individer, men också riskerar att förgifta samhället allt mer - om inte liberala krafter sätter emot.

Förortslyftet: Bostäder

1. att punkt 13 utgår
2. att punkt 23 utgår
3. att punkt 29–40 utgår
4. att punkt 49 utgår
5. att punkt 50 utgår

Motivering

Punkt 13. Vi måste komma till rätta med många av de stora problem som finns i de utsatta bostadsområdena, men dessa åtgärder måste ske inom ramen för rättssamhället. Förslaget att kriminella ska vräkas från sina bostäder är därför orimligt. Om en familj har en eller flera kriminella riskerar det drabba hela familjen och inte bara den kriminella. Denna typ av kollektiv bestraffning hör inte hemma i den liberala rättsstaten.

Punkt 23. Möjlighet att flytta till särskilt boende ska ges efter en individuell bedömning av behovet av omsorg.

Punkt 29–40. Begreppet ”behovsbostäder” är bara ett annat namn för det som brukar kallas ”social housing”. Det är ett system som många länder använder för dem som, oftast av ekonomiska skäl, inte kan efterfråga en bostad på vanligt sätt. Vi menar att förslaget om att inrätta behovsbostäder bör slopas helt. Förslaget riskerar att öka stigmatiseringen att vara bostadslös, trots försäkringar om motsatsen. Bostadsförsörjningslagen bör i stället ändras så att kommunerna ges rätt att utöka förturssystemet så att de med stort behov av bostad kan ges förtur. Extrem trångboddhet, svag ekonomi, medicinska behov, risk för akut hemlöshet, våldsutsatthet eller risk att utsättas för våld bör kunna utgöra grund för att bedömas få förtur till bostad.

Punkt 49. Bytessystem för att få ihop dem som är intresserade av ombildning till en fastighet kommer att tolkas som ”tvångsflytt”. Detsamma gäller att bostadsbolagen ska ha som system att vara skyldig att erbjuda ersättningsbostad om man inte vill delta i ombildningen. Logiken blir ”om du inte vill vara med så kan du ju flytta”. Frivilliga bytesmöjligheter finns redan idag.

Punkt 50. Kommunerna eller dess bolag bör inte vara med att som intressent och part delta i bildandet av en bostadsrättsförening eller förvaltning åt den nye ägaren. Tjänsten finns redan på marknaden idag från aktörer som inte är part i en ombildningsförhandling.

Förortslyftet: Skola

1. att inledningsmeningen i punkt 5 ändras till: ”Genomför en nationell kartläggning av ordförrådet hos alla barn.”
2. att punkt 7 och 11 omarbetas så att det framgår att rättighet till förskola från tidigare ålder än fem år ska ges till barn som av sociala eller andra skäl kan ha sådana behov
3. att punkt 23 utgår
4. att punkt 24 utgår
5. att punkt 27–30 utgår och ersätts med en punkt som får lydelsen: ”Sveriges skolor ska finansieras av staten för att skolpengen ska bli likvärdig över hela landet men huvudmannskapet ska kvarstå hos kommunerna och friskolorna.”

Motivering

Punkt 5. Vi håller med om att det saknas mycket kunskap om det svenska språkets ställning i förskolan och ser fördelar med att inkludera alla barn i en nationell kartläggning. Det skulle öka möjligheterna att upptäcka fler barn som behöver extra insatser tidigt, inte endast barn i utsatta områden.

Punkt 7 och 11. Förslagen i punkterna är bra men målgruppen bör vara bredare än barn till nyanlända samt barn till personer som ansöker om försörjningsstöd.

Punkt 23. Det är inte rimligt att lagar och avtal inom arbetsrätten inte ska gälla i vissa verksamheter.

Punkt 24. Kravet på att alla lärare som senare får karriärtjänster först skulle tjänstgöra i skolor i utsatta områden riskerar att leda till stor personalomsättning i dessa i skolor, vilket inte på något sätt skulle gynna kvalitet och kunskapsinhämtning. Det skulle också innebära stora svårigheter att erbjudas en karriärtjänst i kommuner där det inte finns ”socialt utsatta” skolor i närheten, och svårt för dessa kommuner att rekrytera till dessa tjänster.

Punkt 27–30: Liberalerna har en genomarbetad skolpolitik som syftar till att öka kunskapsresultaten och ge barn och unga lika chanser till fortsatta studier och arbete. Dessa punkter har en högre detaljeringsgrad för vad Liberalerna föreslår avse med begreppet ”förstatliga skolan” än vad vi fastlagt inom vårt skolpolitiska program hittills, och det vore bättre att fatta beslut om dessa frågor på ett samlat sätt när skolpolitiken som

helhet utvecklas än inom detta begränsade område inom ramen för Förortslyftet. Skolfrågan är det politiska område som vi har profilerat partiet i och många av liberaler runt om i landet har ansvaret för skolfrågorna i ledande och styrande ställning. Liberalerna styr skolan i landets tre största kommuner. Syftet med kravet att förstatliga skolan är att öka likvärdigheten. Det bör kunna åstadkommas genom statlig finansiering och att skolpengen blir likvärdig över hela landet. Drift och huvudmannaskap av skolverksamheten bör dock kvarstå hos kommunerna och friskolorna.